



О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

РЕШЕНИЕ

№0592.....

гр. Севлиево,04.06.....2015г.

На основание чл. 7, т. 1 във вр. с чл. 73, ал. 1 от ЗОП и като взех предвид Протокол № 1, приключен на 13.05.2015г., Протокол № 2, приключен на 21.05.2015г., Протокол № 3, приключен на 22.05.2015г., Протокол № 4, приключен на 27.05.2015г. и Протокол № 5, приключен на 03.06.2015г от работата на Комисията, назначена със Заповед № 0475/11.05.2015г. на кмета на община Севлиево за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и ремонт на сгради общинска собственост**” по **обособени позиции**, както следва:

Обособена позиция № 1: ОДЗ “Слънце 2”

Обособена позиция № 2: ОДЗ „Пролет 1”,

открита с Решение № 0377/08.04.2015г. на Кмета на Община Севлиево, публикувани в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00189-2015-0006,

О Б Я В Я В А М :

Класирането на участниците в горепосочената процедура съгласно утвърдени от мен на 03.06.2015г. Протоколи от работата на Комисията, назначена с моя Заповед № 0475/11.05.2015г., както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: ОДЗ „СЛЪНЦЕ 2”:

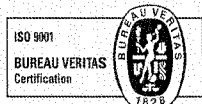
I-во място: Участник „Стини” ООД, гр. София, с оферта вх. № 69.83/08.05.2015г. с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **109 998,72 лв без ДДС**;

II-ро място: Участник „Седстрой“ ЕООД, гр. Самоков с оферта вх. № 69.84/08.05.2015г. с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **116 393,58 лв без ДДС**;

III-то място: Участник „Проект-строй“ ЕООД, гр. Шумен, с оферта вх. № 69.88/08.05.2015г. с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **117 935,12 лв без ДДС**;

IV-то място: Участник ЕТ „Проектстрой-Петър Петров”, гр. Габрово с оферта вх. № 69.82/08.05.2015г. с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **118 445,03 лв без ДДС**;

V-то място: Участник „Мистрал 7” ООД, гр. В.Търново с оферта вх. № 69.93/08.05.2015г. с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **131 508,12 лв без ДДС**;



VI-то място: Участник „Хоталич“ ООД, гр. Севлиево с оферта вх. № 69.95/08.05.2015г. с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **132 249,87 лв без ДДС;**

VII-то място: Участник „АС-Гарант“ ЕООД, гр. Троян с оферта вх. № 69.94/08.05.2015г. с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **138 276,30 лв без ДДС;**

VIII-то място: Участник „Арист“ ООД, гр. Габрово с оферта вх. № 69.89/08.05.2015г. с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **141 730,46 лв без ДДС;**

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: ОДЗ „ПРОЛЕТ 1“:

I-во място: Участник „Холидей-2006“ ЕООД, гр. Севлиево, с оферта вх. № 69.85/08.05.2015г. с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **98 523,53 лв без ДДС;**

II-ро място: Участник ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев“, гр. Самоков с оферта вх. № 69.86/08.05.2015г. с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **98 745,71 лв без ДДС;**

III-то място: Участник „Термикс ЕС“ ООД, гр. Пазарджик, с оферта вх. № 69.91/08.05.2015г. с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **119 950,14 лв без ДДС;**

IV-то място: Участник „Класик-95“ ЕООД, гр. В.Търново с оферта вх. № 69.92/08.05.2015г. с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **129 311,05 лв без ДДС;**

V-то място: Участник „Стройко“ ЕООД, гр. В.Търново с оферта вх. № 69.87/08.05.2015г. с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **131 965,84 лв без ДДС;**

VI-то място: Участник „Реставрация и консервация“ ООД, гр. Габрово с оферта вх. № 69.90/08.05.2015г. с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **136 741,17 лв без ДДС;**

VII-то място: Участник „Мазалат“ ЕООД, гр. Севлиево с оферта вх. № 69.97/08.05.2015г. с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **136 938,76 лв без ДДС;**

О П Р Е Д Е Л Я М:

За изпълнители на обществена поръчка с предмет: : **„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и ремонт на сгради общинска собственост“ по обособени позиции**, класираните на първо място участници, а именно:

Обособена позиция №1: ОДЗ „Слънце 2“ - „Стини“ ООД, гр.София;

Обособена позиция № 2: ОДЗ „Пролет 1“ – „Холидей 2006“ ЕООД, гр. Севлиево

О Т С Т Р А Н Я В А М:

➤ **Участник №2 - „Градив“ ООД, гр.София:**

1. Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, във връзка с раздели III.2.1) и IV.3.7) от Обявлението за обществена поръчка и раздел III. Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходимите документи от Документацията за участие.

2. Фактическо основание:

С Протокол №1/13.05.2015г., комисията е изисквала от **Участник №2 - „Градив“ ООД, гр.София** да представи:

1. Да представи образец № 1 "Представяне на участника", попълнена в пълен обем от съдържанието ѝ, в частта срок на валидност на офертата.

В определения от комисията срок, **Участник №2 - „Градив”ООД, гр.София не е представил изискваните с Протокол №1/13.05.2015г. документи за отстраняване на несъответствията с критериите за подбор.**

С оглед на гореизложеното подадената оферта от Участник №2 - „Градив”ООД, гр.София не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

➤ **Участник №1 "Екипстрой" ЕООД, гр.Севлиево с оферта 69.80/05.05.15г. за обособена позиция № 1.**

1. Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, във връзка с раздели VI.3) от Обявлението за обществена поръчка и раздел III. Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходимите документи от Документацията за участие.

2. Фактическо основание:

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, тъй като не е представил в пълния си обем анализи за формиране на единичните цени, съгласно изискването посочено в т.2.3, абзац 7, стр.15 от Указанията за участие, които са и неразделна част от ценовото предложение на участника.

С оглед констатациите и подробно изложените съображения в Протокол № 4/27.05.2015г., относно съответствието на ценовите предложения с изискванията на възложителя и след цялостен анализ на представените документи от плик № 3 „Предлагана цена“ за удостоверяване съответствието на участника с изискванията за участие в процедурата, подадената оферта от Участник №1 "Екипстрой" ЕООД, гр.Севлиево не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

➤ **Участник № 19 – „Стройкомерс” ЕООД, гр.Дупница с оферта 69.98/08.05.15г. за обособена позиция № 1.**

1. Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, във връзка с раздели VI.3) от Обявлението за обществена поръчка и раздел III. Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходимите документи от Документацията за участие.

3. Фактическо основание:

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, тъй като не е представил в пълния си обем анализи за формиране на единичните цени, съгласно изискването посочено в т.2.3, абзац 7, стр.15 от Указанията за участие, които са и неразделна част от ценовото предложение на участника.

С оглед констатациите и подробно изложените съображения в Протокол № 4/27.05.2015г., относно съответствието на ценовите предложения с изискванията на възложителя и след цялостен анализ на представените документи от плик № 3 „Предлагана цена“ за удостоверяване съответствието на участника с изискванията за участие в процедурата, подадената оферта от Участник № 19 – „Стройкомерс” ЕООД, гр.Дупница не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

➤ **Участник № 20 – „Наив” ЕООД, гр.Севлиево с оферта 69.99/08.05.15г. за обособена позиция № 1.**

1. Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, във връзка с раздели VI.3) от Обявлението за обществена поръчка и раздел III. Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходимите документи от Документацията за участие.

4. Фактическо основание:

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, тъй като не е представил в пълния си обем анализи за формиране на единичните цени, съгласно изискването посочено в т.2.3, абзац 7, стр.15 от Указанията за участие, които са и неразделна част от ценовото предложение на участника.

С оглед констатациите и подробно изложените съображения в Протокол № 4/27.05.2015г., относно съответствието на ценовите предложения с изискванията на възложителя и след цялостен анализ на представените документи от плик № 3 „Предлагана цена“ за удостоверяване съответствието на участника с изискванията за участие в процедурата, подадената оферта от Участник № 20 – „Наив“ ЕООД, гр.Севлиево не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

➤ **Участник № 17 – „Хоум Газ“ ЕООД, гр.Пазарджик с оферта 69.96/08.05.15г. за обособена позиция № 2.**

1. Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, във връзка с раздели VI.3) от Обявлението за обществена поръчка и раздел III. Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходимите документи от Документацията за участие.

5. Фактическо основание:

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, тъй като не е представил в пълния си обем анализи за формиране на единичните цени, съгласно изискването посочено в т.2.3, абзац 7, стр.15 от Указанията за участие, които са и неразделна част от ценовото предложение на участника.

С оглед констатациите и подробно изложените съображения в Протокол № 4/27.05.2015г., относно съответствието на ценовите предложения с изискванията на възложителя и след цялостен анализ на представените документи от плик № 3 „Предлагана цена“ за удостоверяване съответствието на участника с изискванията за участие в процедурата, подадената оферта от Участник № 17 – „Хоум Газ“ ЕООД, гр.Пазарджик не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в срока по чл. 120, ал. 5 от ЗОП от получаването му от участниците в процедурата.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на община Севлиево заедно с протоколите от работата на комисията при спазване условията на чл. 226, ал. 3 от ЗОП.

Иван Иванов
Д-Р ИВАН ИВАНОВ
Кмет на община Севлиево



Замително обжалване, вкл. кл. 2 и 331а.